ОБЩЕСТВЕННАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ
(по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания)
656056, г. Барнаул, пр. Комсомольский, д. 45а, тел./факс (3852) 63-05-63

03 февраля 2011 г. Исх. _____

Уполномоченному
по правам человека
в Российской Федерации
Лукину В.П.

Уважаемый Владимир Петрович!

В соответствии с п. 4 ст. 15 Федерального закона Российской Федерации от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» направляю Вам **доклад по итогам осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания в Алтайском крае в 2010 году.**

Введение

Общественная наблюдательная комиссия Алтайского края (далее — ОНК по Алтайскому краю или ОНК) по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в 2010 году свою деятельность осуществляла в составе:

1. **Гончаренко Александр Ильич** (Алтайская краевая общественная организация «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив») – 35 посещений;
2. **Кондров Александр Юрьевич** (Алтайская краевая общественная организация «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив»),
3. **Селиверстова Дина Владимировна** (Алтайская краевая общественная организация родителей детей-инвалидов и инвалидов с детства «Незабудка»),
4. **Функ Александр Андреевич** (Алтайская краевая организация Общероссийской общественной организации инвалидов Союза «Чернобыль» России).

Места принудительного содержания

На территории Алтайского края (площадь — 169,1 тыс. кв. км) находятся 17 учреждений Федеральной службы исполнения наказания (ФСИН), из них три исправительных колонии общего режима, в т.ч. одна женская, три строгого режима, два лечебно-исправительных учреждения, краевая туберкулезная больница, две колонии-поселения, две воспитательных колонии (одна из которых находится в стадии перепрофилирования) и четыре следственных изолятора. Общий лимит наполнения учреждений ФСИН составляет 18062 человека, а фактическая наполняемость в 2010 году — 15411.

На конец отчетного периода в структуре Главного управления внутренних дел (ГУВД) по Алтайскому краю входило 53 изолятора временного содержания — ИВС (в т.ч. один специальный приемник и один центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей) с нормативной наполняемостью 1070 человек. В крае 84 отдела милиции, входящих в состав ГУВД по Алтайскому краю, имеющих в дежурной части камеры, и одна дежурная часть Алтайского линейного управления внутренних дел на транспорте.

В подчинении Управления по образованию и делам молодежи администрации Алтайского края находится специальная общеобразовательная школа закрытого типа с лимитом наполнения 120 человек.

В 2010 г. членами ОНК проведено 43 посещения учреждений мест принудительного содержания, подготовлено 240 жалоб, ходатайств, обращений и актов.

О ситуации с соблюдением прав человека лиц, находящихся в местах принудительного содержания в Алтайском крае, по итогам 2010 года

а) **Дежурные части отделов (отделений) милиции**

В помещении ОВД Тальменского района нет камер для лиц, задержанных за административные правонарушения. Как заявили сотрудники дежурной части, с доставленных берутся показания и они отпускаются домой, а в отношении лиц, которые, по мнению сотрудников, нуждаются в изоляции в оперативном режиме, данный вопрос решается через районный суд с последующим их водворением в ИВС. Как показал анализ документации, это, к сожалению, далеко не так.

За период с апреля по июль 2010 г. в дежурную часть ОВД (отдел внутренних дел) Тальменского р-на доставлено 142 человека за административные правонарушения, часть из которых находилось в отделении свыше 3 часов.

Например, гр-н А., 1970 г.р., находился в дежурной части с 22.00 05.08.2010 до 9.00 06.08.2010, а в ИВС водворен в 13.45 06.08.2010;

гр-н Е., 1962 г.р., находился в дежурной части с 15.05 03.08.2010 до 9.00 04.08.2010, водворен в ИВС в 11.25 04.08.2010;

гр-н В., 1977 г.р., находился в дежурной части с 01.05 15.06.2010 до 15.00 15.06.2010, а гр-н Я., 1983 г.р., с 20.00 08.06.2010 до 11.00 09.06.2010. Оба были доставлены в состоянии алкогольного опьянения;

гр-н Ю., 1971 г.р., в дежурную часть был доставлен в 18.00 05.06.2010, где находился до 06.06.2010, но в журнале не указано точного времени убытия. В ИВС он был водворен в 16.00 06.06.2010.

Где содержались эти и другие лица в течение продолжительного времени?

Возможно, в помещении камерного типа, расположенном в дежурной части, размером 1,5 х 1,5 м, без искусственного и естественного освещения. Ранее по результатам посещения ОВД Тальменского р-на от 22.03.2010 предлагалось дежурную часть привести в соответствие с положением об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, но этого не было сделано.

В дежурной части отдела милиции № 5 г. Барнаула имелись помещения двойного назначения. Две камеры, не обеспеченные ни деревянным настилом, ни вентиляцией, ни искусственным и естественным освещением. Назначение данных помещений членам ОНК не было объяснено.

В ходе проверок членами ОНК было выявлено небрежное ведение журнала учета доставленных лиц: ОВД г. Рубцовска, ОВД г. Славгорода, ОВД Шипуновского р-на. Так, например, в дежурной части милиции г. Славгорода первые записи в действующем журнале для доставленных за административные правонарушения датируются 16.06.2010, но на день посещения (29.06.2010) он еще не был прошнурован, пронумерован и скреплен печатью, хотя за этот период в дежурную часть ОВД было доставлено 179 человек.

Граждане Б., 1960 г.р., и Б., 1980 г.р., были доставлены в отделение милиции Шипуновского р-на 23.07.2010, но в журнале не зарегистрировано время доставки и нет даты выбытия из учреждения. Б., 1977 г.р., доставлен в учреждение 25.07.2010 в 14.00, а выбыл 26.07.2010, но не указано время убытия.

Отсутствовала, была неполной или нуждалась в редактировании информация о правах лиц задержанных и адресатах получателей возможных жалоб на правомочность задержания и условиях содержания в отделах милиции № 4, № 5 г. Барнаула, отделах внутренних дел Завьяловского, Зонального, Кулундинского, ОВД Мамонтовского, Павловского, Тальменского районов, ОВД г. Славгорода.

В нарушение п. 4 «Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» от 15.10.2003 № 627 лица, задержанные на срок более трех часов, не обеспечены питанием в отделах милиции № 1, № 2, № 4, № 5 г. Барнаула, ОВД Завьяловского р-на, ОВД г. Славгорода, ТОМ (территориальный отдел милиции) Восточного р-на г. Бийска.

В отделах милиции не решен вопрос с обеспечением постельными принадлежностями в ночное время лиц, задержанных за административное правонарушение.

В камерах дежурной части ОВД г. Рубцовска, ОВД Зонального, Кулундинского, Мамонтовского районов, ТОМ Восточном г. Бийска вместо настила — узкая скамейка, не приспособленная к ночному отдыху.

Стены камер в ОВД г. Славгорода и г. Яровое, ТОМ Восточного г. Бийска по-прежнему покрыты барельефной штукатуркой (шубой).

Недостаточное освещение в камерах отмечали члены ОНК в дежурной части отдела милиции № 4 г. Барнаула, ОВД г. Рубцовска, ОВД г. Яровое, ОВД Зонального, Кулундинского, Мамонтовского, Павловского районов, ОВД г. Славгорода, ТОМ Восточного р-на г. Бийска.

В ряде камер отделений милиции, по мнению общественных инспекторов, отмечалась повышенная влажность (отделы милиции № 1 и № 4 г. Барнаула, ОВД Павловского р-на).

В ТОМ Восточном г. Бийска и ОВД г. Славгорода сотрудники милиции пытались воспрепятствовать проведению общественного контроля. Так например, несмотря на уведомление ГУВД по Алтайскому краю о запланированном посещении ОВД г. Славгорода и предоставление паспорта и мандата члена ОНК Алтайского края начальник ОВД полковник Василевский С.Б. пытался воспрепятствовать инспектированию ОВД и ИВС г. Славгорода, и лишь вмешательство начальника отдела ОДСМиК УООП ГУВД по Алтайскому краю Гейко С.В. позволило провести осмотр мест принудительного содержания в данном ОВД.

б) **Изоляторы временного содержания (ИВС)**

За отчетный период членами ОНК Алтайского края проведено 11 инспекций ИВС.

В ИВС содержались лица, задержанные по подозрению в совершении преступлений до 3 суток, и подозреваемые и обвиняемые на срок не более 10 суток в течение месяца для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел.

В большинстве ИВС имеются камеры для административно-арестованных. Водворение в ИВС лиц за административные правонарушения производилось на основании судебного решения на срок до 15 суток, а по совокупности правонарушений — до 30 суток. Члены ОНК в ходе проверок сталкивались, в частности в ИВС Тальменского р-на, со случаями ареста более чем на 15 суток.

Всего в 2010 г. в ИВС содержалось 47452 человек (2009 г. — 48743), в том числе за административные правонарушения 17042 человека (2009 г. — 15169), из них по линии ГИБДД отбывали административное наказание 7042 человека (2009 г. — 7240).

В специальном приемнике для иностранных граждан, подлежащих выдворению, содержалось 4433 человека (2009 г. — 3175).

В камерах ИВС г. Новоалтайска, г. Славгорода, Завьяловского р-на во время посещения членами ОНК отмечалась повышенная влажность, что связано, как правило, с отсутствием принудительной вентиляции.

При посещении 14 сентября 2010 г. ИВС г. Новоалтайска в большинстве камер на день посещения окна были не застеклены, хотя ночная и утренняя температура составляет 0 до + 2 С° (камеры №№ 10, 12,6, 5, 3, 15).

В ИВС Шипуновского р-на в камерах отсутствует водопровод, а в ИВС г. Рубцовска, Завьяловского р-на, Шипуновского р-на — канализация.

В ИВС г. Славгорода, Кулундинского р-на, Шипуновского р-на не во всех камерах имеется столик для принятия пищи.

В некоторых учреждениях в камерах пол бетонный без теплоизоляции (г. Новоалтайск, Тальменского р-на).

Условия приватности при отправлении естественных потребностей не соблюдается в ИВС г. Новоалтайска, г. Славгорода, г. Рубцовска, Мамонтовского р-на.

Несоответствие площади камер действующим нормам на одного подследственного или нехватка спального места в камерах ИВС были зарегистрированы в Тальменском, Завьяловском, Шипуновском районах.

В ряде ИВС в камерах вместо кроватей имеется общий настил, занимающий, как правило, более 1/2 всей площади камеры (Тальменский р-н, г. Славгород).

Нарушение санитарно-гигиенических норм освещения (естественного или искусственного), по мнению членов ОНК, были выявлены в учреждениях г. Новоалтайска, г. Рубцовска, г. Бийска, Тальменского, Мамонтовского, Кулундинского, Завьяловского и Шипуновского районов.

В ряде ИВС (Тальменского р-на, ИВС при ГУВД по Алтайскому краю, г. Рубцовска) в камерах на стенах используется барельефная штукатурка.

Нарушение права на получение постельного белья или предметов гигиены зафиксировано в ИВС г. Славгорода, г. Новоалтайска, Завьяловского района.

В некоторых учреждениях при проверке не нашло документального подтверждения проведение стирки постельного белья (Тальменский р-н, г. Славгород, Кулундинский, Завьяловский, Шипуновский районы) и камерной дезинфекции (г. Славгород, Кулундинский, Завьяловский, Шипуновский районы).

Членами ОНК в ходе посещений было зарегистрировано нарушение прав лиц, находящихся в ИВС, на еженедельную санитарную обработку в виде принятия душа или помывки в бане (Кулундинский, Тальменский и Шипуновский районы).

Нарушение права на прогулку было выявлено в ИВС Тальменского и Кулундинского районов.

В ИВС Мамонтовского р-на, г. Бийска, г. Рубцовска прогулочный дворик не соответствует требованиям или потребностям учреждения, а в Тальменском и Косихинском р-нах во дворике содержат сторожевую собаку, что нарушает возможность спокойного пребывания подследственных на прогулке.

Все лица, поступающие в ИВС, подвергаются визуальному осмотру дежурного сотрудника, а при наличии в штате медицинского работника — медицинскому осмотру. В случаях выявления признаков телесных повреждений или заболеваний у подследственных их осматривали специалисты бригады скорой помощи. В большинстве ИВС имеются аптечки неотложной медицинской помощи и «Анти-СПИД». Помимо этого, администрация ИВС по назначению врача, разрешает прием медикаментов от родственников, которые, как правило, хранятся отдельно и выдаются подследственному при необходимости.

В то же время членами ОНК при посещениях ИВС был выявлен ряд нарушений в организации медицинской помощи:

В некоторых учреждениях, где имелся медицинский работник, отсутствовало оборудование и (или) лекарственные средства необходимые для оказания доврачебной неотложной помощи (г. Новоалтайска, Тальменского р-на, г. Бийска).

Членами ОНК зарегистрированы случаи нарушения ведения учетной документации, в частности журнала медицинского осмотра. Так, в ИВС г. Славгорода, журнал медицинского осмотра ведется небрежно, в нем на день посещения не было даты осмотра и не зарегистрирован медицинский осмотр при убытии лиц из ИВС.

При убытии из ИВС г. Новоалтайска и Косихинского р-на в журнале медицинского осмотра отсутствовала запись о состоянии здоровья всех подследственных. Аналогичное нарушение было выявлено при посещении ИВС Шипуновского р-на.

У ряда лиц, прибывших в ИВС Тальменского р-на 30.07.2010, на день проверки 08.08.2010, отсутствовала их подпись под заключением о результатах медицинского осмотра, а у некоторых подследственных (Г., 1962 г.р.; З., 1958 г.р.; Т., 1964 г.р., У., 1981 г.р.; Н., 1975 г.р.; К., 1981 г.р.; А., 1982 г.р.), находящихся на день посещения в ИВС, в журнале медицинского осмотра уже имелась запись о состоянии здоровья при убытии.

В большинстве проинспектированных членами ОНК учреждений был договор со сторонней организацией на поставку горячего питания, комната для подогрева пищи, необходимый набор посуды.

В то же время были ИВС, где подследственные жаловались на плохое питание или на нарушение кратности приема пищи (Шипуновского р-на, г. Новоалтайска).

Членами ОНК были выявлены случаи нарушения ведения документации.

Так, в день посещения ИВС Тальменского р-на (08.08.2010) в бракеражном журнале уже была запись, датированная 9, 10 и 11 августа

2010 г., за подписью фельдшера ИВС, о том, что качество пищи удовлетворительное.

Как правило, для свиданий с родственниками (санкционированных следователем) в ИВС используются имеющиеся комнаты, предназначенные для работы следователей и адвокатов, оснащенные минимально необходимым оборудованием и инвентарем. К сожалению, в ИВС Шипуновского р-на на день посещения ОНК такая возможность проведения свиданий подследственных с родственниками не предоставлялась.

В большинстве учреждений отсутствует специальное помещение, предназначенное для приема передач, но, как правило, везде имеется информация с указанием дней и времени принятия передач, перечня разрешенных и запрещенных для передач предметов и продуктов питания. Исключением является ИВС Шипуновского р-на, где информация о времени приема передач отсутствовала. Перечень разрешенных и запрещенных для передач продуктов питания на день посещения был недоступен для посетителей ИВС.

В ходе инспектирования ИВС к членам ОНК не было обращений о нарушении прав подследственных на получение и (или) отправку корреспонденции, на возможность подачи обращений и жалоб.

На наш взгляд, в большинстве ИВС недостаточно информации о правах лиц, находящихся в местах принудительного содержания, и адресатах получателей возможных жалоб на условия содержания. Об этом ОНК высказывались замечания в адрес ИВС: Шипуновского, Тальменского, Мамонтовского, Завьяловского районов, г. Новоалтайска, г. Славгорода.

На хорошем уровне ведется работа с жалобами и деятельность по информированию лиц, содержащихся в ИВС, об их правах в учреждении при ГУВД по Алтайскому краю, Кулундинском и Косихинском р-нах.

Можно отметить в качестве положительного примера работу в ИВС при ГУВД по Алтайскому краю и в ИВС Павловского р-на по созданию материально-бытовых условий содержания.

К сожалению, большинство помещений, в которых размещаются ИВС, нуждаются не только или не столько в текущем ремонте, сколько в реконструкции зданий или строительстве новых, отвечающих всем современным требованиям, предъявляемым к данному типу учреждений.

Из-за неудовлетворительных материально-бытовых условий лица, в отношении которых еще не принято решение об их виновности, зачастую содержатся в худших условиях, чем осужденные.

Учитывая тот факт, что ИВС в соответствии со ст. 9 Федерального закона РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» финансируются за счет средств федерального бюджета, для решения вышеназванной проблемы необходимо принятие федеральной программы.

Другим вопросом, требующим решения МВД, является, на наш взгляд, введение в штатное или заштатное расписание ИВС медицинского

работника с выделением для него рабочего места и оснащением необходимым оборудованием и лекарственными средствами для оказания доврачебной неотложной медицинской помощи и проведения медицинского освидетельствования при прибытии и убытии лиц в ИВС.

в) **следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы (СИЗО)**

В четырех следственных изоляторах с лимитом наполняемости 2545 мест среднесуточная наполняемость за прошедший год составила 2096 человек (2009 г. — 2521).

В ходе инспекций СИЗО члены ОНК в качестве положительных моментов отмечали наличие в учреждениях общеобразовательных центров, специальных помещений для совершения религиозных обрядов, широкий ассортимент товаров и доступность цен в магазине.

В то же время обращали внимание на наличие недостатков, нарушающих права человека. В ФБУ ИЗ-22/1 (г. Барнаул) в ряде камер температура не соответствовала санитарно-гигиеническим нормам, не работала радиоточка, наблюдалась переполненность камер. Не все подозреваемые и обвиняемые обеспечены спальным местом. В ряде камер отмечалась повышенная влажность (на момент осмотра не работала вентиляция) и недостаточность естественного освещения.

В помещении для приема передач наглядная информация об организациях, занимающихся защитой прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, была неполной. Отсутствовали сведения об Общественной наблюдательной комиссии Алтайского края.

По мнению общественных инспекторов, в учреждении в недостаточном объеме проводится работа по ознакомлению лиц, находящихся под стражей, с их правами.

В ФБУ ИЗ-22/2 (г. Бийск) на день проверки многие камеры нуждались в текущем косметическом ремонте. В камере № 35, где содержались несовершеннолетние лица, имелись двухъярусные кровати, а площадь камеры и постельные принадлежности не соответствовали санитарно-гигиеническим нормам.

Некоторые камеры были в СИЗО переполнены, не все подозреваемые и обвиняемые имели спальные места.

В ряде камер карцера отмечалась повышенная влажность (на момент осмотра не работала вентиляция), отсутствовало действующее естественное освещение и отмечалось недостаточное искусственного освещение.

г) **лечебно-исправительные учреждения (ЛИУ), исправительные колонии (ИК) и колонии-поселения (КП)**

При лимите наполняемости ЛИУ 3665 человек фактическое содержание составило 3009, а в ИК (лимит — 9419) и в КП (лимит — 1664) — соответственно 9591 и 663 человека.

Несмотря на то, что фактическое содержание осужденных в колониях-поселениях возросло с 590 (2009 г.) до 663 (39,8% от лимита), а в исправительных колониях снизилось с 9629 человек до 9591, тем не менее по-прежнему сохраняется в судебной практике уклон к применению более строгих мер наказания.

На недостаточную работу по информированию осужденных о порядке рассмотрения ходатайств о переводе в колонию-поселение к членам ОНК обращались осужденные: Д., 1967 г.р., Т., 1962 г.р., И., 1957 г.р. и М., 1953 г.р. в ФБУ ИК-6. Количество переводов на более легкие условия наказания в колонию-поселение в 2010 году уменьшилось со 188 до 128 случаев.

За прошедший год в учреждениях ФСИН, включая СИЗО, осужденным вынесено 11421 дисциплинарное наказание, что несколько меньше, чем в 2009 г. (12533). Снижение количества взысканий произошло за счет уменьшения количества выговоров с 3508 до 2227, тогда как применение более строгих видов наказания с водворением в штрафные помещения увеличилось с 9025 до 9149 случаев.

Необходимо отметить, что возросло число поощрений с 8531 в 2009 г. до 9878 в 2010 году.

В 2010 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы умерло 82 человека (в 2009 г. — 64), в т.ч. 22 человека от туберкулеза, 13 — от ВИЧ, 14 — от новообразований, 12 от заболеваний сердечно-сосудистой системы, а в 6 случаях причиной смерти стал суицид.

За прошедший год увеличилось число лиц, применивших членовредительство, — со 123 до 147, тогда как число случаев отказа от приема пищи (голодовок) уменьшилось с 76 до 41.

Как положительный момент в работе учреждений УФСИН России по Алтайскому краю необходимо отметить:

- Деятельность по организации получения общего и профессионального образования осужденными (ФБУ ЛИУ-8, ФБУ КП-7, ФБУ ИК-5, ФБУ ИК-10, ФБУ ИК-6, ФБУ ИК-9).
- Значительное увеличение статьи расходов на приобретение медикаментов (ФБУ ИК-4, ФБУ ИК-6).
- В колониях (ФБУ ИК-5, ФБУ ИК-4) создана возможность для инвалидов реализовать свое право на ДЛО (дополнительное лекарственное обеспечение).
- В учреждениях (ФБУ ИК-4, ФБУ ИК-6, ФБУ ИК-5), для лиц, занятых на вредном производстве, организованы периодические медицинские осмотры.

В ходе посещений ЛИУ, ИК и КП членами ОНК были выявлены следующие нарушения:

- Превышение численности осужденных, а как следствие — нарушение нормы метража в жилых помещениях в ФБУ ИК-5, ФБУ ИК-9, ФБУ ИК-10 и особенно в женской колонии ФБУ ИК-6, где на день визита находилось 1430 человек при лимите наполнения 1095, а среднесписочная численность осужденных за 6 мес. 2010 г. составила 1336 чел.

- Учреждение (ФБУ ИК-9 и ФБУ ИК-10) в течение года испытывали финансовые проблемы. По ряду статей, в том числе «Транспортные услуги» (для приобретения билетов осужденным для проезда до места жительства), «Пособие по социальной помощи населению» (материальная помощь осужденным при освобождении), и т.д.
- Низкий процент трудоустроенных осужденных (ФБУ ИК-4, ФБУ ИК-5, ФБУ ИК-6, ФБУ ИК-9, ФБУ ИК-10). В ходе проверки ФБУ ИК-6 и ФБУ ИК-5 были выявлены факты нарушения действующего законодательства, определяющего труд осужденных. Так, при посещении ФБУ ИК-6 в ходе опроса осужденных М. и К. нашло подтверждение нарушение прав осужденной Г., 1978 г.р., которая в период май–сентябрь 2009 г. систематически привлекалась более чем на 2 часа в сутки к работе в хозбригаде без надлежащего оформления с ней трудовых отношений. В ФБУ ИК-5 члены ОНК обнаружили нарушение прав осужденных при привлечении их к трудовой деятельности.

Так, со слов осужденного К., 1989 г.р., он работал в качестве разнорабочего без оплаты труда с 19.05.2010, тогда как членам ОНК было представлено его заявление, датированное 14.09.2010.

Со слов осужденного К., 1976 г.р., он работает разнорабочим без оплаты труда с середины апреля 2010 г., а заявление написано лишь 10.09.2010, а осужденный Ф., 1989 г.р., работает с середины апреля 2010 г., а членам ОНК предъявлено его заявление от 07.09.2010 и т.д.

По сообщениям СМИ возбуждено уголовное дело в отношении и.о. начальника ФБУ ИК-5 Виктора Борисова. По версии следствия, с апреля по август и.о. начальника колонии заставлял работать осужденных на территории своего дома в г. Рубцовске, где они выполняли различные подсобные, хозяйственные работы. По его указанию осужденных вывозили из колонии на служебной машине. [1]

- На скудность ассортимента в магазине члены ОНК обратили внимание администрации в ФБУ КП-7, ФБУ ИК-5, ФБУ ИК-9;
- По-прежнему в ФБУ ИК-9 и ФБУ ИК-10 туалеты находятся на улице. В ФБУ ИК-9 руководство учреждения практикует перекрытие водопровода на ночь.
- На недостаточную работу по обеспечению женщин полисами обязательного медицинского страхования указали члены ОНК в своем акте после посещение ФБУ КП-7. В этом же учреждение было рекомендовано доукомплектовать медпункт необходимым оборудованием для оказания доврачебной неотложной помощи. Аналогичные претензии членов ОНК были к ФБУ ИК-5. Членов ОНК беспокоит уровень первичной заболеваемости туберкулезом и значительное число больных — 1694 человек в учреждениях ФСИН.
- На недостаточность помещений для свидания осужденных с родственниками общественники обратили внимание администрацию ФБУ ИК-10.

[1] Сайт «ПОЛИТСИБРУ», 20.12.2010.

- В комнате приема передач ФБУ ИК-5 сотрудниками учреждения не соблюдается график работы, размещена недостоверная информация об учреждениях, принимающих жалобы на сотрудников ФСИН. После посещения 29.07.2010 ФБУ ИК-6 члены ОНК в акте отметили, что комната приема передач находится в не предназначенном для этого помещении, а для приема передач выделяется недостаточное время. Впоследствии в этом помещении было совершено преступление, в результате которого погибла женщина, прибывшая на свидание.
- Несмотря на то что в 2010 г. сотрудниками ФСИН было оформлено 2977 паспортов осужденным, 143 человека все же были освобождены без паспортов.
- В течение 12 месяцев 2010 г. 5634 осужденных могли претендовать на условно-досрочное освобождение (УДО), из них 4814 подали ходатайство, из них 4028 человек были освобождены досрочно (в 2009 г. — 3908). Несмотря на увеличение числа лиц, освобождаемых из мест принудительного содержания, жалобы и обращения, связанные с нарушением права на УДО, встречаются по-прежнему часто.

Все жалобы можно структурировать следующим образом:

1. Необоснованное наложение взыскания в течение последнего года до возможного УДО.

Для принятия судом решения о возможности предоставления осужденному УДО важным моментом является примерное поведение осужденного, то есть отсутствие неснятых взысканий. Правом наложения взыскания обладает не только начальник исправительного учреждения (далее — ИУ), но и начальник отряда, который имеет право выносить устный выговор и в случае отказа (якобы отказа) осужденного от дачи объяснения или ознакомления с взысканием под подпись составлять соответствующий акт, который достаточно подписать еще двум представителями администрации, и взыскание вступает в силу.

Так, например, на взгляд членов ОНК, в ФБУ ИК-5 15.10.2010. с нарушением было вынесено дисциплинарное взыскание осужденному Б., 1986 г.р., у которого УДО наступало 04.11.2010, и Л., 1987 г.р. (выговор был вынесен 22.10.2010).

В журнале замечаний отряда № 2 ФБУ ИК-5 (начальник отряда Протченко И.В.) была внесена запись майора Овчинникова И.В. и младшего инспектора ОБ Усольцева В.А. зарегистрировавших, что осужденный Л., 1987 г.р., и еще пять его товарищей не встали по подъему 22.10.2010.

Это стало основанием для вынесения Л. и еще одному осужденному, Д., дисциплинарного взыскания, тогда как другие осужденные не были наказаны. Начальник отряда Протченко И.В. объяснил избирательность наказания тем, что другие осужденные накануне, т.е. 21.10.2010, закончили производственную деятельность позже отбоя и, так как не имели полноценного восьмичасового ночного отдыха, от взыскания были освобождены. При этом, как показали Л. и Д., объяснений с них о причинах проступка начальником отряда не было взято. Осужденный Л.

свой проступок объяснил тем, что накануне (21.10.2010), он вместе с осужденными К., 1976 г.р., и Ф., 1989 г.р., по производственной необходимости задержался на работе в банно-прачечном комбинате, где он трудоустроен (основание — приказ № 87 от 19.07.2010), до 23.00 и в отряд вернулся поздно, спал меньше 8 часов (нарушена ст. 20 Приказа Министерства юстиции РФ «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» от 03.11.2005 № 205) и по этой причине не слышал команды подъема. Факт задержки на работе до 23.00 21.10.2010 нашел свое подтверждения в беседе членов ОНК (в присутствии администрации колонии) с К. и Ф. В то же время по данным разнарядки вывода осужденных на работу 21.10.2010 (копия документа находится в распоряжении ОНК) время съема, т.е. окончания работы, значится 21.00. Данное время окончания работы задокументировано и у других осужденных, допустивших нарушение подъема 22.10.2010.

На основании вышесказанного члены ОНК поставили под сомнение достоверность официальной информации об окончании работ 21.10.2010 у всех осужденных.

На незаконное вынесение дисциплинарного взыскания членам ОНК пожаловался осужденный Б., 1986 г.р.

Согласно постановлению о применении к осужденному меры взыскания Б. 15.10.2010 в 11.30 курил в не отведенном для этого месте, а именно в жилой секции общежития отряда № 2. Б. данный факт членам ОНК в присутствии администрации категорически отрицал.

По данным разнарядки вывода осужденных на работу 15.10.2010 (копия документа находится в распоряжении ОНК) Б. с 9.00 был выведен на работу в составе хозбригады (основание — приказ № 33-ос от 22.03.2010) и не мог находиться в жилой секции общежития отряда № 2.

При изучении личных дел вышеупомянутых лиц обращает на себя внимание тот факт, что все дисциплинарные взыскания выносились начальником отряда, а акты заверялись лишь подписями сотрудников администрации учреждения.

По результатам проверки вышеназванной колонии члены ОНК обратились к руководству УФСИН с рекомендацией отменить дисциплинарные взыскания, вынесенные осужденным Л., 1987 г.р. (22.10.2010), и Б., 1986 г.р. (15.10.2010), с нарушением их прав и наказать ответственных лиц.

2. Отсутствие документального оформления приема документов осужденного на УДО начальником отряда.

Написав ходатайство в суд, осужденный сдает его (а также другие имеющиеся у него документы — различные справки, ходатайства и прочее) начальнику отряда, приложив, если у него имеются, копии приговора и судебных постановлений, не получая взамен документального подтверждения принятых документов. Это создает широкое поле для самоуправства со стороны администрации учреждения.

При посещении ФБУ ИК-5 в 2010 г. было выявлено, что начальник отряда № 2 Протченко И.В. принял у осужденного Б. ходатайство на УДО

без даты и хранил его у себя продолжительное время, хорошо зная, что администрация колонии обязана оформить необходимые документы для суда в течение 10 дней.

3. Ненадлежащая подготовка администрацией исправительного учреждения материалов на УДО в суд.

На осужденного, подавшего ходатайство об УДО, начальник отряда или старший воспитатель оформляет подробную характеристику. А характеристика, как и заключение администрации ИУ (исправительное учреждение) о целесообразности УДО, имеет важное значение для формирования мнения суда о личности осужденного, поэтому в руках руководства администрации учреждения появляется мощный рычаг для оказания воздействия на осужденного и возможность процветания коррупции.

По сообщениям СМИ, утверждено обвинительное заключение в отношении начальника отряда отдела по воспитательной работе лечебно-исправительного учреждения № 1 УФСИН России по Алтайскому краю, обвиняемого в совершении покушения на мошенничество. По версии следствия, сотрудник УФСИН предложил осужденному оказать содействие в условно-досрочном освобождении. При этом он пообещал осужденному уничтожить имеющиеся в материалах личного дела дисциплинарные взыскания, составить положительную характеристику и представить материалы на освобождение в суд. За свои действия он потребовал 30 000 рублей. Для того чтобы осужденный смог собрать эту сумму, он незаконно пронес в исправительное учреждение сотовый телефон, предложив позвонить супруге. Супруга осужденного обратилась с заявлением в УФСБ РФ по Алтайскому краю и в службу собственной безопасности УФСИН России по Алтайскому краю. 23 августа, сразу после получения денег от супруги осужденного, начальник отряда был задержан сотрудниками УФСБ РФ по Алтайскому краю. Деньги были изъяты при личном досмотре. [2]

д) **о соблюдении прав несовершеннолетних лиц в местах принудительного содержания**

В 2010 г. фактическая наполняемость Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) при ГУВД по Алтайскому краю составила, при лимите 26 человек, 11,5 человека (в 2009 г. — 13,4). Всего за отчетный год в ЦВСНП было доставлено 190 человек.

В Алтайской краевой специальной общеобразовательной школе закрытого типа в 2010 г. обучался 51 несовершеннолетний (проектная наполняемость 120 детей). В 2010 г. сохранялась тенденция к снижению численного состава воспитанников школы. Так, на 01.01.2008 — 80 человек, 2009 г. — 71, 2010 г. — 68 и 2011 г. — 51 ребенок. В школе обучаются дети не только из Алтайского края, но из Красноярского края и Республики Алтай.

[2] Сайт «ПОЛИТСИБРУ», 05.10.2010.

В 2010 году из двух воспитательных колоний функционировала только одна, другая находилась в стадии перепрофилирования в женскую колонию.

Фактическая наполняемость Бийской воспитательной колонии составила 52 человека при лимите в 380.

Жалоб на нарушение прав воспитанников в вышеперечисленных заведениях за отчетный год в комиссию не поступала.

К сожалению, из-за отсутствия материальных ресурсов и малочисленности комиссии рабочая группа членов ОНК в отличие от 2009 г. в отчетном году смогла побывать только в Бийской воспитательной колонии (БВК).

В ходе визита члены ОНК осмотрели: магазин, столовую, банно-прачечный комбинат, жилую зону, медицинскую часть, камеры СУС (строгие условия содержания), карантинную зону, производственные помещения, комнаты для длительных свиданий, помещение для приема передач.

В магазине, находящемся на территории БВК, на момент посещения имелся разнообразный ассортимент товаров, цены соответствовали среднерыночным, однако в магазине не было канцелярских товаров, тетрадей и конвертов, в продуктовом ассортименте отсутствовали фрукты и овощи.

Членами ОНК было выявлено, что в работе в банно-прачечном комбинате заняты двое несовершеннолетних осужденных С. и Н., однако они не оформлены в трудовых правоотношениях, работают на общественных началах, вместе с тем их рабочий день длится семь часов, а рабочая неделя — со вторника по субботу. Тогда как согласно п. 189 Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы к выполнению работ без оплаты труда по благоустройству ВК осужденные привлекаются в порядке очередности в свободное от основной работы время, продолжительность таких работ не должна превышать 2 часов в неделю.

Помещения жилой зоны соответствуют санитарным требованиям. Отмечается чистота и порядок. При беседе с осужденными жалоб на условия содержания не поступало, однако было установлено, что в колонии имеются осужденные, которые не воспользовались правом на УДО при имеющейся у них возможности получить условно-досрочное освобождение.

Помещение для длительных свиданий, несмотря на ранее данные рекомендации (акт инспекции ФБУ БВК от 19.08.2009) находятся в труднодоступном месте, что нарушает права осужденных для встреч с родственниками пожилого возраста и с физическими недостатками.

Время приема передач установлено с 10 до 12 часов, что также нарушает права осужденных на получение передач, в связи с тем, что в ВК содержатся несовершеннолетние, проживающие в различных районах края, а родственники, приезжающие к ним, не всегда могут уложиться в столь короткий промежуток времени.

Заключение

Для Общественной наблюдательной комиссии Алтайского края первого созыва 2010 год стал итоговым.

За период деятельности ОНК Алтайского края первого созыва ее членами проведено 97 инспекций 57 учреждений принудительного содержания. По результатам проверок и обращений лиц, находящихся в местах принудительного содержания, подготовлено около 400 жалоб, ходатайств, обращений и актов.

ОНК Алтайского края за период работы организовано 5 тематических межрегиональных круглых столов, подготовлен доклад по итогам осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания в Алтайском крае в 2009 году, содоклад к заседанию рабочей группы по координации действий в сфере защиты прав и свобод граждан, общественного порядка, профилактики правонарушений и обеспечения государственной безопасности Координационного совета руководителей территориальных органов федеральных органов государственной власти и органов исполнительной власти Алтайского края.

Результаты работы ОНК Алтайского края неоднократно доводились до сведения участников различных российских и международных конференций, СМИ.

Достижение целей и задач, определяемых Федеральным законом Российской Федерации «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», невозможно без конструктивного взаимодействия с администрацией учреждений принудительного содержания и руководством соответствующих ведомств, с судебной властью, без содействия работе ОНК со стороны органов государственной власти.

С руководством ГУВД и УФСИН по Алтайскому краю, Управлением Алтайского края по образованию и делам молодежи сложились рабочие отношения.

Хотелось бы отметить, что за прошедший период со стороны администрации учреждений УФСИН России по Алтайскому краю не было ни одного случая попыток ограничения посещений учреждений членами ОНК, многие рекомендации ОНК были реализованы. По фактам выявленных в ходе проверок нарушений проводились служебные проверки, результатом которых стало наложение дисциплинарных взысканий отдельным сотрудникам УФСИН России по Алтайскому краю.

Несомненно, сотрудничество с прокуратурой является одним из приоритетных направлений работы ОНК, так как прокуратура выполняют надзорные функции не только за соблюдением законности в местах принудительного содержания, но и за действиями правоохранительных органов и ходом следствия, а в отношении этих структур к нам часто поступают жалобы.

К сожалению, из-за пробелов в законодательстве, руководствуясь формальным, на наш взгляд, подходом в трактовке закона, управление судебным департаментом края и Алтайский краевой суд отказали нам в праве инспектирования конвойных помещений в судах, хотя жалобы на нарушения прав подсудимых в судах не редкость.

Деятельность ОНК Алтайского края высоко оценена Общественной палатой Российской Федерации. В адрес ОНК Алтайского края поступило благодарственное письмо Общественной палаты РФ.

Проведение описанной выше деятельности ОНК Алтайского края на территории, превышающей отдельные европейские государства, требовало значительных, по меркам НКО, материально-технических затрат общественных организаций. Большая часть затрат ОНК выпала на долю Алтайской краевой общественной организации «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив». Серьезную материальную помощь АКОО «Защита гражданских прав и инициатив» оказали московские фонды: «Социальное партнерство» (председатель В.В. Борщев, президент Л.В. Волкова) и «Индем» (президент Г.А. Сатаров), а также Московская Хельсинкская группа (председатель Л.М. Алексеева, исполнительный директор Н.А. Таганкина).

К сожалению, обещанная материально-техническая поддержка со стороны Общественной палаты Российской Федерации оказалась лишь декларацией о намерениях, а попытки АКОО «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив» получить на деятельность ОНК грант на сумму 90 тысяч рублей у Администрации Алтайского края в течение 2 лет были безуспешны.

На мой взгляд, развитие общественного контроля в местах принудительного содержания — это задача не только общественников, но и органов государственной власти.

Председатель ОНК **А.И. Гончаренко**